

CALLERLAB

Applications Review Kommittee Entscheidungen



CALLERLAB The International Association of Square Dance Callers

REV M

16. Mai 2012
CALLERLAB
200 SW 30th Suite 104
Topeka, KS 66611
(785) 783-3665

Die folgende Tabelle zeigt Änderungen, die seit 22.August 2005, an diesem Dokument vorgeNEINmnen wurden.

Durchgeführte Änderungen:

Datum	Änderungen
22.08.2005	Dokument wurde bestätigt.
28.09.2005	Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht im Januar 2000, gedruckte Veröffentlichung (Chain Down The Line, Spin Chain Thru, Sweep 1/4, Zoom)
12.07.2006	Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht im August 2006, gedruckte Veröffentlichung 3/4 Tag (Trade By); Double Pass Thru (Centers Zoom.); Parallel Waves (Slip The Clutch); Two-Faced Lines (Relay The Deucey); Tidal Wave (Linear Cycle); 3/4 Tag (Acey Deucey); 3/4 Tag (Triple Trade); Ocean Wave zwischen zwei Mini Waves (Triple Trade)
18.08.2006	Mehrere Änderungen des Verfassers
26.04.2007	Entfernung des doppelten Eintrags für TRADE BY – Sep./Okt.2004
13.12.2007	Verbesserte Revisionsinformation auf Seite 3
22.06.2008	Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht in einer Sonderausgabe 2008 im DIRECTION: All Eight Circulate, Coordinate, Cross Fire, Relay The Deucey, Spin Chain Thru, Spin Chain The Gears, Spin Chain and Exchange The Gears, Chain Reaction, Transfer The Column, All 8 Turn and Deal, Checkmate The Column, All 4 Couples Do Sa Do, All 4 Couples Box The Gnat und All 8 Spin Chain Thru
29.07.2008	Hinzufügen der ARC Abstimmung: Boys Run (vom Alamo Ring), Transfer The Column (Von Completed Double Pass Thru - Girls Peel Off & Transfer The Column) und Min-Busy (von Inverted Lines)
30.07.2008	Verbesserung der Figur Min-Busy von “min-busy” zu “Mini-Busy”
31.07.2009	Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht in der Juli/August Ausgabe des DIRECTION: Slip the Clutch to a Shoot the Thar; Fractionalizing Relay the Ducey; Teacup Chain von Facing Lines; Centers Box Counter Rotate to Motivate.
13.07.2011	Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht in der Juli/August Ausgabe des DIRECTION: Circulate (aus Double Pass Thru Formation); Split Circulate (aus Two Faced Lines); Tag the Line (aus Ocean Waves); Trade the Wave (aus Alamo Style) und (Thar); Coordinate (von Facing Lines).
09.09.2011	Verbesserung der vorherigen Entscheidung von Trade the Wave aus einer Thar Formation
30.01.2012	Hinzufügen der Verbesserung von Square Thru von Juni 2008
16.05.2012	Hinzufügen von Index- und Seitenzahlen. Hinzufügen der ARC Abstimmung veröffentlicht in einer Sonderausgabe 2012 im DIRECTION: Chain Down the Line, DoPaso, Sweep 1/4, Roll, Recycle.

© Copyright 2005-2012 by CALLERLAB Inc., die internationale Vereinigung von Square Dance Callern. Erlaubnis zum Drucken, Veröffentlichung und herstellen derivative ohne Erlaubnis ist hiermit untersagt, provided this NEINtice appears. Veröffentlichungen im Internet of derivative works ohne Erlaubnis ist hiermit untersagt provided this NEINtice appears. Das Zitieren des Dokuments ganz oder teilweise ohne Erlaubnis ist hiermit untersagt, provided this NEINtice is included. Informationen, die hier enthalten sind dürfen nicht geändert oder angepasst wer contained herein shall NEINt be changed NEINr revised in any derivation or publication

Index

CALLERLAB Applications Review		
Kommittee Entscheidungen	1	
History.....	1	
Acey Deucey.....	1	
All 4 Couples Do Sa Do.....	2	
All 8 Spin Chain Thru.....	2	
All 8 Turn and Deal	2	
All Eight Circulate	2	
Cast A Shadow.....	2	
Chain Down the Line	3	
Chain Reaction.....	3	
Checkmate the Column.....	3	
Circle To A Line	3	
Circulate Family.....	3	
Coordinate.....	4	
Courtesy Turn	4	
Crossfire.....	5	
Diamond Circulate	5	
Do Paso	5	
Fold Family.....	5	
Follow Your Neighbor.....	5	
Half Tag The Line.....	6	
Left Concept.....	6	
Linear Cycle.....	6	
Load The Boat.....	6	
Mini-Busy	6	
Mix.....	6	
Motivate	7	
Pair Off.....	7	
Pass The Ocean	7	
Ping Pong Circulate	7	
Promenade Family	8	
Relay the Deucey	8	
Reverse Concept	8	
(Anything) and Roll	8	
Recycle.....	9	
Run.....	9	
Separate.....	9	
Shoot the Star.....	9	
Slip The Clutch	9	
Spin Chain Thru.....	9	
Spin Chain The Gears	10	
Spin Chain and Exchange The Gears.....	10	
Spin The Top.....	10	
Square Thru Family	10	
Star Thru	10	
Sweep A Quarter.....	11	
Tag the Line	12	
Teacup Chain	12	
Trade By.....	12	
Trade the Wave	12	
Transfer The Column.....	12	
Triple Trade	13	
Zoom.....	13	

Diese Seite wurde bewusst leer gelassen.

CALLERLAB Applications Review Komitee Entscheidungen

(Rev M - Mai, 2012)

History

Das CALLERLAB Board of GovernNEINrs genehmigte die Aufstellung des Applications Review Komitee (ARC) 1998 um die korrekte bzw. inkorrekte Anwendung von Square Dance Calls zu prüfen. Das Komitee ist zusammengesetzt aus erfahrenen Callern weltweit, diese untersuchen schriftlich an sie herangetragene Fragen von Callern und/oder Tänzern und entscheiden, ob die Anwendung der Calls angemessen ist oder nicht. Alle Caller dieses Komitees erklären sich einverstanden die Entscheidungen des Komitees zu unterstützen.

Das Komitee ist eher reaktiv als proaktiv. Es akzeptiert Anfragen von Tänzern oder Callern dazu, ob die Verwendung einer Definition oder eines Arrangements angemessen ist oder nicht.

Übermittlung der Fragen ans ARC

Fragen ans ARC sollen schriftlich zum CALLERLAB Büro geschickt werden – 200 SW 30th St., Suite 104, Topeka, KS 66611; Tel.: – 785-783-3665 ; Fax – 785-783-3696; E-mail - CALLERLAB@aol.com.

Das Komitee prüft und diskutiert regelmäßig alle Fragen, die eingegangen sind. Es wird eine Entscheidung getroffen und diese dann schriftlich veröffentlicht.

Entscheidungen

Alle Entscheidungen des ARC werden ebenfalls gesammelt und sind im folgenden alphabetisch aufgelistet.

Das Komitee wird auch in Zukunft Fragen zur angemessenen Anwendung eines Calls bearbeiten. Wir glauben daran, dass die Entscheidungen des Komitees eine positive Wirkung auf unsere Aktivität haben. Die unangemessene Verwendung von Square Dance Calls wird damit weitgehend reduziert.

Acey Deucey

(August 2003)

F: Ist es angemessen Acey Deucey aus einer 3/4 Tag Formation zu callen?

A: Nein. Das Konzept ist zu mehrdeutig und es kann von den Tänzern nicht erwartet werden, dass sie entscheiden, wer die Centers sind. Die Tänzer in der Wave haben beides Centers und Ends, darum ist es zu verwirrend.

(September/Oktober 2004)

F: Aus Twin/Parallel Diamonds, "Acey Deucey" zu callen.

A: In Ordnung. Die Verwendung findet innerhalb der Definition statt. Die Points des Diamond sind die Ends und die Centers jedes Diamonds sind die Centers.

(Juli 2006)

F: Ist es ok Acey Deucey aus einer 3/4 Tag Formation zu callen?

A: Ja. Das Komitee stimmte ab, dass die Verwendung des Calls ab jetzt in Ordnung ist. Die neue Definition erlaubt die Verwendung, da es nun vier Centers und vier äußere Tänzer gibt. Diese Regelung überstimmt eine frühere Entscheidung des ARC.

All 4 Couples Box The Gnat

(Juni 2008)

F: Der Call ist All 4 Couples Box The Gnat ausgehend von einem Static Square. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: JA. Das Komitee hat abgestimmt, dass diese Applikation dem A-2 Programm entspricht, WIE AUCH IMMER, Caller und Tänzer sollten vorsichtig im Umgang damit sein. Die Tänzer müssen zurück in ihre Endposition, dabei müssen sie rücksicht auf die anderen Tänzer um sie herum nehmen. Die Endformation ist ein Static Square um 180° gedreht und die Tänzer stehen auf der Position ihres Gegenübers.

All 4 Couples Do Sa Do

(Juni 2008)

F: Der Call ist All 4 Couples Do Sa Do ausgehend von einem Static Square. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: JA. Das Komitee hat abgestimmt, dass die Anwendung im A-2 Programm passend ist, ABER Vorsicht!!! Auch wenn es der Definition entspricht, ist es NICHT empfehlenswert, da es NICHT SCHÖN ZU TANZEN IST und Gefahren in sich birgt. Die Endformation ist ein Static Square.

All 8 Spin Chain Thru

(Juni 2008)

F: Ausgehend von einer Thar Formation, wurde der Call All 8 Spin Chain Thru angesagt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: NEIN. Das Komitee hat abgestimmt, dass diese Applikation nicht mit der CALLERLAB Definition übereinstimmt.

All 8 Turn and Deal

(Juni 2008)

F: Ausgehend von einer Thar Formation, wurde der Call All 8 Turn and Deal angesagt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: JA. Das Komitee stimmte ab mit JA, wie auch immer, sollte es nicht für A-1 ohne vorherigen Workshop verwendet werden. Für A-2 ist es auch ohne Workshop angemessen. Die Endformation ist eine Mini Waves in einer Static Square Position.

All Eight Circulate

(Juni 2008)

F: Ausgehend von einer Completed Double Pass Thru Formation, wurde der Call All Eight Circulate angesagt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB Basic Definition?

A: Die Antwort ist NEIN, es erfüllt nicht die Basic Definition; wie auch immer, es wäre möglich im C-1 Programm und weiterführenden Programmen, da es Challenge Definition für die 16-matrix erfüllt. Die Endformation wären Ocean Waves weit auseinander und die "right hand rule" hier zutreffen.

Cast A Shadow

(Juli/August 2005)

F: Ist es passend Cast A Shadow zu callen, ausgehend von Rücken an Rücken, bzw. out facing lines?

A: NEIN. Die Definition sagt deutlich, dass die Endtänzer in Tandems stehen müssen, und das ist bei dieser Applikation nicht der Fall.

Chain Down the Line

(Januar 2000)

F: Wäre der Call "Chain Down the Line 3/4" eine Erweiterung "Chain Down the Line" ausgehend von einer quarter tag Formation mit den Girls in der Mitte? Das selbe für "T" bone Lines und Diamonds?

A: Inkorrekt.

(Mai 2012)

Das ARC hat folgende Entscheidung getroffen: "Chain Down the Line 3/4" und "3/4 Chain Down the Line" sind der gleiche Call, beide sind nicht korrekt in ihrer Anwendung basierend auf der Entscheidung des ARC von 2000.

Chain Reaction

(Juni 2008)

F: Ist es in Ordnung Chain Reaction von einer "I" Formation aus zu callen?

A: NEIN. Das Komitee hat darüber abgestimmt, dass es nicht in Ordnung ist, weil diese Applikation nicht mit der schriftlichen CALLERLAB Definition übereinstimmt.

Checkmate the Column

(Juni 2008)

F: Von einer Double Pass Thru formation, wurde der Call Checkmate The Column angesagt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: JA. Das Komitee hat abgestimmt, dass die Anwendung im A-2 Programm passend ist. Die Endformation ist Lines Facing Out.

F: Von einer Completed Double Pass Thru formation wurde gecallt Checkmate The Column. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-2 Definition?

A: JA. Das Komitee hat abgestimmt, dass die Anwendung im A-2 Programm passend ist. Die Endformation ist Lines Facing.

Circle To A Line

(September/Oktober 2004)

F: Von einer Double Pass Thru Formation mit allen centers gleichgeschlechtlich, wurde gecallt "Centers Circle To A Line," mit der Ansage, wo der Kreis zu öffnen ist.

A: Inkorrekt. Die Definition sagt, dass der "FÜHRENDE Tänzer des Paares auf der Innenseite (Position des Herren) die linke Handverbindung lösen soll". Dies kann hierbei nicht so bestimmt werden.

Circulate Family

(November 2000)

F: Wäre es akzeptabel "Split Circulate" aus einer double pass thru Formation zu callen?

A: NEIN. Selbst wenn es technisch gesehen korrekt ist, so sollte es dennoch nicht als eine Erweiterung von split circulate gesehen werden, da es bei den Tänzern zur Verwirrung führt und einen schlechten body flow hat. Das Komitee ist davon überzeugt, dass es vom Caller sehr unüberlegt ist, wenn er seine Tänzer auf diese Art und Weise zu callen bloßstellt. Wir wollen nicht, dass sich Square Dance in diese Richtung entwickelt.

(April 2002)

F: Ist es in Ordnung "Circulate" aus einer Tidal Wave zu callen?

A: NEIN. Dieser Call stimmt nicht mit der Definition überein, da es keinen klaren Circulate Pfad gibt.

(Juli 2011)

- F: Aus einer double pass thru Formation verwendete der Caller "All Eight Circulate Twice" und erwartete von seinen Tänzern in ihrer eigenen Column zu bleiben, geradeaus vorwärts zu gehen und in einer completed double pass thru Formation zu enden. Ist dies richtig?
- A: Das Komitee beschließt, dass dies nicht der circulate Definition entspricht. Nach dem ersten Circulate enden die Tänzer in parallel waves. Folglich würde ein weiteres circulate wieder in parallel waves enden. Der Caller sollte einfach Double Pass Thru callen.

(Juli 2011)

- F: Aus einer Two Faced Lines, war der Call "All Eight Split Circulate Double". Der Caller erwartete, dass die Leaders einen Partner Trade und dann einen Pass Thru und die Trailers einen Pass Thru und den Partner Trade machen. Ist dies richtig?
- A: NEIN, da es nicht mit der CALLERLAB Basic Identifikation übereinstimmt und daher unangebracht ist. Wie auch immer, die oben beschriebene Aktion kann im Advanced Program durchgeführt werden als "Do your part", vorausgesetzt die Tänzer verstehen die Intention des Callers.

Coordinate

(Juni 2008) (nachträglich geändert—siehe Juli 2011)

- F: Aus einer Facing Lines Formation, wurde Coordinate gecallt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB PLUS Definition?
- A: NEIN. Das Komitee hat abgestimmt, dass diese Applikation mit KEINER CALLERLAB Definition übereinstimmt und nicht benutzt werden sollte.

(Juni 2008)

- F: Von einer Three and One Lines Formation ausgehend (die Ends schauen rein und die Centers in einer right hand Mini Wave), wurde Coordinate gecallt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB PLUS Definition?
- A: Das Komitee stimmte ab mit JA, ABER nur von einer 3 and 1 line Formation und sollte NICHT ohne Workshop in Plus oder A-1/A-2 verwendet werden. Ab C-1 ist es ohne Frage in Ordnung. Die Endformation ist Facing Diamonds.

(Juli 2011)

- F: Nachdem die Definition von Coordinate 2010 überarbeitet wurde, ist es nun möglich Coordinate aus einer Facing Lines Formation nach neuer Definition zu callen?
- A: Im Plus Programm ist es immer noch nicht angebracht auf Grund der Tatsache, dass es limitiert ist auf "Columns Only" in diesem Programm. Mit der Definitionsänderung ist es für Advanced geeignet. Es hat eine ungewöhnliche Endformation, welche noch nicht benannt ist. Der caller muss sich dessen bewußt sein, dass die zwei very center Tänzer mit ihrem Rücken Formation enden, welche als "Weird Diamond" beschrieben wird (weird = *eigenartig, seltsam*).

Courtesy Turn

(September/Oktober 2004)

- F: Ist es korrekt oder nicht einen Courtesy Turn aus Half-sashayed Paaren und gleichgeschlechtlichen Paaren im Mainstream (MS) zu tanzen?
- A: Nein. Die MS Definition legt klare Grenzen dazu fest, die sich auf eine Paarung Mann links, Dame rechts beziehen.

Crossfire

(April 2002)

F: Ist "Crossfire" ein Call für vier oder acht Tänzer?

A: Immer für vier Tänzer, außer bei Lines of four back to back. Die Definition hierzu ist klar formuliert.

F: Ist es angemessen "Crossfire" von back to back Lines of four zu callen?

A: JA.

F: Wenn dem so ist, ab welchem Programm?

A: Plus.

F: Falls so, ist dann die resultierende Formation eine 1/4 Tag oder eine Double Pass Thru Formation?

A: 1/4 Tag. Die Definition in diesem Falle ist selbsterklärend.

(Juni 2008)

F: Crossfire wurde aus Facing Diamonds gecallt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB PLUS Definition?

A: Das Komitee stimmte mit NEIN, wie auch immer, im A-1 wäre der Call in Ordnung, da er in die Kategorie "Do your part of" Calls fällt. Die Endformation sind "T" Bone Boxes.

Diamond Circulate

(November 2000)

F: Ist es akzeptabel "Everybody do your part of a Diamond Circulate aus einer two-faced Line zu callen?

A: JA, aber nur ab Advanced oder weiterführenden Programmen. Zu viele Caller gehen zu weit mit ihrer "do your part" Choreographie. Nur weil es vielleicht technisch korrekt ist, macht es noch lange keine gute Choreographie. Es ist zu verwirrend und hat massive Timing Probleme und Schwierigkeiten in der Ablauffolge für die Tänzer. Wir sollten Calls nicht unnötig verkomplizieren. Warum nicht einfach half-sashay und couples hinge callen.

Do Paso

(Mai 2012)

F: Ist es angemessen folgendes zu callen: Aus einem Static Square (SS) oder Circle "DoPaso, turn partner left...turn corner right, men star left? Anders gesagt, DoPaso aufzubrechen oder zu splitten?

A: NEIN. Der Call sollte nicht aufgesplittet werden und es ist einer unserer traditionellen Calls, welche in ihrer ursprünglichen Form bewahrt werden sollten.

Fold Family

(September/Oktober 2004)

F: Von #1 oder #2 arrangement Lines (same sexes zusammen), wurde gecallt "Boys/Girls, Cross Fold."

A: Nicht ok. Diese Aktion stimmt nicht mit den momentan veröffentlichten Definitionen überein, welche besagen, das die cross-folders beide entweder Centers oder Ends sein müssen.

Follow Your Neighbor

(April 2002)

F: Ist es akzeptabel "Follow Your Neighbor" aus einer 1/4 Tag Formation zu callen?

A: NEIN. Der Grund hierfür liegt darin, dass diese Application nicht mit der CALLERLAB Definition übereinstimmt. Dieser Call muss von einer box circulate Formation ausgeführt werden.

Half Tag The Line

(April 2002)

F: Wäre es nach dem Call "Half Tag" ok eine Blickrichtung anzugeben (z.B.: Right, Left, In, Out)?

A: JA. Das Komitee entschied, dass es technisch korrekt ist eine Blickrichtung anzugeben, Caller sollten aber davon "in oder out" im Mainstream & Plus ohne Workshop zu verwenden.

Left Concept

(September/Okttober 2004)

F: Ab welchem Programm erwarten wir, dass Tänzer das "Left" Konzept beherrschen (z.B.: Lead Left, Left Turn Thru, Left Box The Gnat, Left Trade By, etc.)?

A: Die meisten MS-Tänzer können die oben genannten Calls außer "Left Trade By." Falls Tänzer es nicht beherrschen oder noch nie davon gehört haben, sollte man es in einen Workshop einbauen. Dies macht ein GUTES Urteilungsvermögen für einen Caller aus, besonders wenn man sich in die Grenzbereiche begibt. Man sollte nicht zu weit gehen.

Linear Cycle

(Juli 2006)

F: Ist es angemessen Linear Cycle aus einer Tidal Wave zu callen?

A: JA. Es wurde abgestimmt, dass es sich hierbei um zwei Ocean Waves aneinander gereiht handelt, und dies entspricht eindeutig der Definition.

Load The Boat

(August 2003)

F: Ist es angemessen LOAD THE BOAT aufzusplitten?

A: JA. Die Definition besagt klar, dass es sowohl vier Teile für die Centers als auch für die Ends gibt. Es ist hervorzuheben, dass das Timing wirklich ein Problem ist und der Caller sollte sich dessen bewußt sein. Ebenso, dass die Ends mit dem Rücken zueinander stehen nach den ersten drei Teilabschnitten.

Mini-Busy

(Juli 2008)

F: Aus Ends Out Inverted Lines wird Mini-Busy gecallt. Entspricht dies der schriftlichen CALLERLAB A-2 Definition?

A: NEIN. Das Komitee entschied, dass dies nicht korrekt ist. Grund: Es stimmt nicht mit der Definition überein. Es gibt kein Paar facing out in der Line und Extend im Center ist nicht korrekt.

Mix

(November 2000)

F: Ist es angemessen "Mix" von jeder Diamond Formation aus zu callen?

A: JA, aber nicht unter C-1. Im Preface der Advanced Definitionen bezieht es sich genau auf diesen Situationstyp unter dem Paragraph "Wenn die gesamte Formation nicht vorhanden ist", das Komitee befand es als sehr verwirrend im Bezug darauf, wo die Centers beim cross run hingehen. Auch wenn es technisch gesehen vielleicht korrekt ist, sollte es nicht ohne Workshop gecallt werden. Ebenso verwenden viele respektable C-Caller dies nicht so.

Motivate

(Juli/August 2009)

F: Von Parallel Ocean Waves, nach dem Call "Centers Box Counter Rotate," wäre es ok Motivate zu callen?

A: NEIN. Gemäß dessen des "Square breathing", ist das erste Circulate nicht möglich. Abgesehen davon, wenn der Caller sofort den Zusatz "Centers stay centers" gibt (für das erste Circulate), dann ist es ok. Der Zusatz MUSS gegeben werden, damit diese Figurenfolge funktioniert.

Pair Off

(August 2003)

F: Ist es angemessen PAIR OFF von:

Lines Facing Out zu callen?

A: NEIN. Dies entspricht nicht der Definition von "Facing Dancers"

Single File Right or Left Handed Columns zu callen?

A: NEIN. Ebenso, dies entspricht nicht der Definition von "Facing Dancers"

Double Pass Thru zu callen?

A: JA. Aber, NUR für die Centers!! Nur die Centers können diesen Call ausführen.

Pass The Ocean

(April 2002)

F: Ist es angemessen "Pass The Ocean and Roll" zu callen?

A: NEIN. Die Definition besagt, dass nach dem Pass Thru und drehen zum Partner, die Tänzer zu einer right-hand ocean wave gehen. Folglich ist Roll nicht möglich, nachdem sie geradeaus vorwärts gehen.

Ping Pong Circulate

(November 2000)

F: Ist es angemessen "Ping Pong Circulate" von einer Formation zu callen, welche ausgehend vom Static Square die Heads vorwärts gehen lässt, um eine wave zu bilden?

A: NEIN. Die Burleson Encyclopedia #2854 definiert diese genaue Aktion als "Ping Pong Trade" darum kann sie nicht "Ping Pong Circulate" genannt werden. Per Definition beginnt und endet Ping Pong Circulate in einer quarter tag Formation. Die gefragte Anwendung als solche ist sofort einzustellen!

(April 2002)

F: Ist es akzeptabel "Left Ping Pong Circulate" aus einer "Left 1/4 Tag" Formation zu callen und zu erwarten, dass alle erforderlichen Aktionen "linkshändisch" passieren?

A: NEIN. Es ist nicht notwendig "Left" zu sagen. Der Caller sollte lieber sagen "It's A Lefty" als Hilfestellung für die Tänzer, welche mit dieser Anwendung nicht vertraut sind.

(Juli/August 2005)

F: Der folgende Call wurde aus einer Quarter Tag Formation angewendet: "Ping Pong Circulate 1 1/2" und der Caller erwartete von den Tänzern in parallel waves zu enden. Ist dies korrekt?

A: NEIN. Der Call wurde von vielen Callern in der Vergangenheit nicht korrekt unterrichtet. Er soll nicht aufgesplittet werden!! Die Definition besagt, dass jeder Tänzer eine Position auf dem gezeigten Pfad vorwärts geht.

Promenade Family

(Juli/August 2005)

- F: Die folgenden Calls wurden ausgehend von einem Static Square benutzt: "Heads Square Thru Three, Face Right and Single File Promenade 1/4." Nachdem die Tänzer diese ausgeführt hatten: "Single File Promenade Outside One Quarter", sollen sie dann in Single File bleiben oder sollten sie rein schauen?
- A: Das letzte Kommando war "promenade Single File" und die Tänzer sollten in dieser Formation bleiben bis das nächste Kommando gegeben wird. Die Definition legt fest, dass die Tänzer im Kreis vorwärts gehen, wie angegeben.

Relay the Deucey

(Juli 2006)

- F: Ist es angemessen Relay the Deucey von einer Two-Faced Lines zu callen?
- A: NEIN. Das ARC stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist, da die Definition sagt, dass dieser Call mittels hand/arm turns zu tanzen ist und nicht als Partner Trade Aktion.

(Juni 2008)

- F: Ist es angemessen Relay the Deucey ausgehend von einer Tidal Wave zu callen?
- A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist, weil diese Applikation nicht mit der schriftlichen CALLERLAB Definition übereinstimmt.

(Juli/August 2009)

- F: Ist es angemessen den Call Relay the Deucey aufzusplitten? Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB PLUS Definition?
- A: NEIN. Die Definition ist ein bisschen unklar im Bezug darauf aus wie vielen Teilen Relay the Deucey besteht, aber es hat definitiv nicht mehr als zwei Teile.

Reverse Concept

(September/Oktober 2004)

- F: Ab welchem Programm erwarten wir von den Tänzern, dass sie das "Reverse" Konzept kennen (i.e., Reverse Rollaway, Reverse Half Sashay, Reverse Do Paso, Reverse Circle To A Line, In Reverse Order Right and Left Thru)?
- A: Dieses Wissen sollte nicht erwartet werden, bis die Tänzer das Plus Programm erlernt haben, allerdings können einige Figuren bereits im MS oder Plus verwendet werden, WENN DER CALLER UMSICHTIG UND NICHT ZU OFT DAS KONZEPT ANWENDET!

(Anything) and Roll

(April 2002)

- F: Ist es angemessen "Pass The Ocean and Roll" zu callen?
- A: NEIN. Die Definition sagt, dass nach einem pass thru und Drehung zum Partner, die Tänzer "step into a right-hand ocean wave." Folglich ist ein "roll" nach einer Vorwärtsbewegung nicht möglich.

(Mai 2012)

- F: Ist es angemessen "Heads Lead Right, Circle to a Line and Roll." zu callen?
- A: JA, Dies ist im Plus ok, vorausgesetzt die Tänzer führen den Call nach Definition durch. Wenn andere Variationen von Circle to a Line verwendet werden, dann ist es nicht ok. Der einzige Tänzer, der ein Roll machen kann, ist der Endtänzer, der unter dem Bogen durchdreht. Es scheint ein weltweites Problem zu geben, dass dieser Call nicht nach Definition getanzt wird auf Grund von verschiedenen Stylings. Callers sollten gewarnt sein, dass dies eine extreme Applikation von diesem Call ist.

Recycle

(Mai 2012)

F: Die Formation ist Facing Couples. Ist es im Advanced angemessen zu callen: "Reverse Recycle."?

A: JA, dies ist ok im Einverständnis mit dem Reverse Konzept im Advanced Programm.

Run

(Juli 2008)

F: Die Formation ist ein Alamo Ring. Das Arrangement ist boys zusammen und girls zusammen, der Alamo Ring ist right handed. Es wurde gecallt Boys Run. Der Caller wollte, dass die Boys ein Trade machen. Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB Basic Definition?

A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Grund hierfür: Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche Definition, da es keinen inaktiven Tänzer gibt um den herumgegangen werden könnte. Der Call sollte einfach ein "Boys Trade" sein.

Separate

(September/Oktober 2004)

F: Von einer Eight Chain Thru Formation, wurde für die Centers ein "Separate Around One To A Line" gecallt.

A: Falsch. Die Tänzer müssten zweimal das Separate tanzen um zum korrekten Ergebnis zu kommen.

Shoot the Star

(Juli/August 2009)

F: Von einer Thar Formation wurde gecallt: Slip the Clutch (eine Person vorwärts gehen und mit DIESER Person), Shoot the Star. Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB Basic Definition?

A: JA: Das Komitee bestimmt weiter, dass die Thar Formation nach einem Slip the Clutch nicht aufgelöst wird.

Slip The Clutch

(Juli 2006)

F: Ist es angemessen Slip The Clutch von Parallel Waves zu callen?

A: NEIN. Dies wurde als nicht zulässig bestimmt, da die Definition sagt, dass Slip The Clutch nur ausgehend von Thar's und Wrong Way Thar's benutzt werden darf.

Spin Chain Thru

(Januar 2000)

F: Ist es angemessen "Spin Chain Thru" ausgehend von einem Alamo Ring zu callen?

A: NEIN.

(Oktober/November 2002)

F: Ist es angemessen "Reverse Spin Chain Thru" zu callen?

A: NEIN. Die korrekte Ansage wäre "In Reverse Order" dies sollte aber weder im Mainstream noch im Plus gecallt werden. Diese Art der Anwendung sollte nur für Tänzer genutzt werden, die mit dieser Terminologie vertraut sind.

(Juni 2008)

F: Ist es angemessen Spin Chain Thru aus einer Tidal Wave zu callen?

A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche CALLERLAB Definition.

Spin Chain The Gears

(Juni 2008)

F: Ist es angemessen Spin Chain The Gears aus einer Tidal Wave zu callen?

A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche CALLERLAB Definition.

Spin Chain and Exchange The Gears

(Juni 2008)

F: Ist es angemessen Spin Chain and Exchange The Gears aus einer Tidal Wave zu callen?

A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche CALLERLAB Definition.

Spin The Top

(Oktober/November 2002)

F: Ist es angemessen "Reverse Spin The Top" zu callen?

A: NEIN. Es gibt einen Call, #190 in der Burlison Encyclopedia, namens "Reverse The Top", der genau diese Aktion beschreibt. Die Meinung des Komitees ist, wenn diese Aktion angewendet wird (ohne workshopping des Calls Reverse The Top), dann sollte gecallt werden "In Reverse Order, Spin The Top." Das Komitee empfiehlt weiterhin, dass diese Art von Aktion weder im MS noch im Plus angewendet werden sollte, da es zu verwirrend und schwierig zu verstehen ist.

Square Thru Family

(Juli/August 2005)

F: Die folgenden Calls wurden angewendet aus einem Static Square: "Heads Square Thru Three, Face Right and Single File Promenade 1/4." Nachdem die Heads Square Thru Three getanzt haben, sind sie dann in der Mitte des Squares oder mehr ausserhalb der Squaremitte?

A: Nach der momentanen Definition, sind die Tänzer immer noch in der Squaremitte. Allerdings, ist es möglich durch korrektes Command Timing die laufende Aktion erfolgreich zu beeinflussen; "Heads/Sides Square Thru Three (auf Takt 4 oder 5 das nächste Kommando geben) "Both Turn Right (besser als Face Right) and Single File Promenade Outside One Quarter."

(Juni 2008)

A: Gemäß der neuen Section im Vorwort der Basic/Mainstream Definitionen (der Squared Set Convention), sind die Tänzer nun mehr ausserhalb der Squaremitte.

Star Thru

(Oktober/November 2002)

F: Ist es angemessen "Reverse Star Thru" zu callen?

A: NEIN. Es existiert bereits, in der Advanced Definition, der Term "Left Star Thru" und es gibt keinen Grund dies zu ändern. Der Term "Reverse Star Thru" könnte zwei Dinge implizieren; A) Die Dame

sollte ihre rechte Hand benutzen und der Herr seine Linke, während der Mann unter dem Bogen durchgeht und die Dame um ihn herum, hinter ihm. ODER B) Die Aktion führt dazu, dass die Tänzer versuchen eine Umkehrung "undo" des Star Thru zu tanzen und rückwärts gehen. Das Wort "Reverse" bedeutet rückwärts gehen. Diese Verwendung ist weder im MS noch im Plus Programm.

Sweep A Quarter

(Januar 2000)

F: Ist es angemessen "Sweep a Quarter" zu callen nach einem Recycle?

A: JA.

(April 2002)

F: Ist es angemessen "Sweep 1/4" nach den folgenden Calls zu callen:

- a. Swing Thru, Single Hinge, Sweep 1/4? A: NEIN.
- b. Aus einer Two Faced Line - Bend The Line, Sweep 1/4? A: NEIN.
- c. Aus einer Two Faced Line - Cast Off 3/4, Sweep 1/4? A: JA.
- d. Von Facing Lines of four - Touch 1/4, Sweep 1/4? A: NEIN.
- e. Chain Down The Line, Sweep 1/4? A: NEIN.

A: To Sweep 1/4, die Definition besagt, dass die Anfangsformation ein "facing couples in a circling movement (right or left)" ist. CALLERLAB hat bildhaft das definierte Paar als zwei Tänzer Seite an Seite mit der selben Blickrichtung dargestellt. Daher entsprechen alle oben genannten Applikationen nicht der Definition, außer „c.“

(Juli/August 2005)

2002 bearbeitete das ARC Sweep 1/4 nach fünf verschiedenen Calls und entschied, dass sie alle inkorrekt sind, außer den Folgenden; Aus einer Two Faced Line, wurde folgendes gecallt: "Cast Off 3/4, Sweep 1/4." Zur Zeit der Bearbeitung wurde dies als richtig gewertet.

F: Ist Cast Off 3/4, Sweep 1/4 korrekt?

A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht der Definition von Sweep 1/4 entspricht. Die Durchführung des Cast Off 3/4 ist für den Endtänzer eher eine Drehbewegung als die geforderte Kreisbewegung.

(Mai 2012)

F: Die Formation ist Lines Facing Out. Ist es korrekt zu callen: "Wheel and Deal, Sweep a Quarter" und zu erwarten, dass alle vier Paare ein Sweep 1/4 tanzen?

A: Die Entscheidung des ARC war, dass dies nicht korrekt ist, da nur die center Paare diesen Call ausführen können. Sie sind die einzigen Paare, die sich anschauen nach Definition des Sweep 1/4. Die outside Couples sind keine facing Couples. Ab C-1 wäre es korrekt unter Anwendung des Concentric Konzepts.

F: Die Formation sind parallel Two Faced Lines. Ist es korrekt zu callen: "Ferris Wheel, Sweep a Quarter" und zu erwarten, dass alle vier Paare ein Sweep 1/4 tanzen?

A: Die Entscheidung des ARC war, dass dies nicht korrekt ist, da nur die center Paare diesen Call ausführen können. Sie sind facing Couples und die äußeren Couples sind dies nicht. Ab C-1 wäre es korrekt unter Anwendung des Concentric Konzepts.

Tag the Line

(Juli 2011)

F: Ist es angemessen Tag the Line aus einer Ocean Wave Formation zu callen?

A: Korrekt, da eine Ocean Wave generell eine Linie ist, nach Piktogramm #76 & 77. (Achtung: Es gibt einige Applikationen dieses Calls ausgehend von Ocean Waves welche sich nicht gut tanzen lassen und der Caller sollte sich dessen bewußt sein. Body flow, Handposition und Caller Timing sind sehr wichtig für den Erfolg dieser Applikation.)

Teacup Chain

(Oktober/November 2002)

F: Ist es angemessen "All Rollaway, Head men center, Tea Cup Chain" zu callen?

A: JA. Die Definition besagt ausdrücklich, dass dies korrekt ist. Das Komitee diskutierte die Frage, ob es richtiger wäre erst einen Workshop dazu zu machen und erst dann dies zu callen. Es kam zu einer Einigung, dass das Komitee keine Entscheidungen dazu trifft was gewerkshopped werden sollte und was nicht.

(Juli/August 2009)

F: Ist es angemessen Teacup Chain von Facing Lines zu callen, wenn die Leaders angesagt werden?

A: JA. Dies funktioniert gut aus in-sequence Lines aber es gab ein Problem bei out-of-sequence Lines, da diejenigen, die die Stars gemacht hatten nicht wussten zu wem sie gehen sollen.

Trade By

(September/Oktober 2004)

F: Aus einer "Ends Out Inverted Line," (ends facing out & centers facing in) wurde gecallt Trade By.

A: Inkorrekt. Die Definition sagt "the couples facing out do a partner trade." In dieser Formation, sind die outfacing ends nur ends und keine Couple.

(Juli 2006)

F: Ist es angemessen Trade By aus einer 3/4 Tag Formation zu callen?.

A: JA. Die Entscheidung des ARC war, dass dies korrekt ist, da die Ocean Wave Rule greift.

Trade the Wave

(Juli 2011)

F: Ist es angemessen Trade the Wave aus einer Alamo Style Wave zu callen?

A: Inkorrekt: Diese Aktion stimmt nicht überein mit der CALLERLAB Plus Definition. Es gibt keine definitive Wave.

(September 2011)

F: Ist es angemessen Trade the Wave aus einer Thar Formation zu callen?

A: Das ARC erklärt, dass diese Applikation nicht mit der CALLERLAB Plus Definition übereinstimmt und demnach für Plus nicht angemessen ist. Allerdings, ist es ok im A-2 und sollte als "All Eight Trade the Wave" gecallt werden.

Transfer The Column

(September/Oktober 2004)

F: Der Call "Transfer The Column" wurde aus einer Double Pass Thru Formation gecallt.

A: Falsch. Diese Aktion ist widersprüchlich zur Bedeutung der Definition.

(Juni 2008)

- F: Der Call "Transfer The Column" wurde aus einer Completed Double Pass Thru Formation gecallt. Die Frage ist: Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-1 Definition?
- A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche CALLERLAB Definition.

(Juli 2008)

- F: Aus einer Completed Double Pass Thru Formation mit zero arrangement, wurde gecallt Girls Peel Off and Transfer The Column. Erfüllt diese Applikation die schriftliche CALLERLAB A-1 Definition für Transfer The Column?
- A: NEIN. Das Komitee stimmte ab, dass dies nicht korrekt ist. Grund: Diese Applikation erfüllt nicht die schriftliche CALLERLAB Definition. Nach dem girls Peel Off, existiert die Column nicht mehr, so dass die Aktion nicht mehr für alle vier in der original Column beschrieben werden kann.

Triple Trade

(Juli 2006)

- F: Ist es angemessen Triple Trade aus einer 3/4 Tag Formation zu callen?
- A: JA. Das ARC entschied, dass diese Anwendung des Calls in Ordnung ist, das drei benachbarte Paare von Tänzern bestimmt werden können.

(Juli 2006)

- F: Ist es angemessen Triple Trade von Ocean Wave zwischen zwei Mini Waves zu callen?
- A: JA. Das ARC entschied, dass diese Anwendung des Calls in Ordnung ist, das drei benachbarte Paare von Tänzern bestimmt werden können.

Zoom

(Januar 2000)

- Q: Ist es korrekt "Zoom" von einer Quarter Tag Formation aus zu callen?
- A: NEIN.

(Juli 2006)

- F: Ist es korrekt Centers Zoom aus einer Double Pass Thru formation zu callen?
- A: NEIN. Das Komitee hat abgestimmt, dass dies inkorrekt ist. Wenn der Caller will, dass alle den Zoom machen, dann ist der Call "Zoom." Wenn der Caller will, dass die Centers ein Pass thru machen, sollte der Call einfach "Pass thru" sein. Wenn der Caller Centers Zoom verwendet und erwartet, dass die centers ein Pass Thru machen, dann geschieht dies mit der Absicht die Tänzer auszutricksen und ist von vornherein zum Scheitern verurteilt. Das ARC empfiehlt strengstens, dass dieser Call in KEINEM Tanzprogramm angewendet wird.